

不一樣的教會 (V)

擘餅：以基督為中心的敬拜

使徒行傳 2: 41-47

Copy right by Dr. Charlie Fung
You may copy it but don't use it in a sermon

• [徒2:41]於是，領受他話的人就受了洗。那一天，門徒約添了三千人，

• **[徒2:42] 都恆心遵守使徒的教訓，彼此交接，擘餅，祈禱。**

• [徒2:43]眾人都懼怕。使徒又行了許多奇事、神蹟。

• [徒2:44]信的人都在一處，凡物公用；

• [徒2:45]並且賣了田產、家業，照各人所需用的分給各人。

• [徒2:46]他們天天同心合意恆切地在殿裡，且在家中擘餅，存著歡喜、誠實的心用飯，

• [徒2:47]讚美神，得眾民的喜愛。主將得救的人天天加給他們。

不一樣的教會： 根源

- 1. 使徒傳講耶穌復活的信息
- 2. 聽眾扎心悔改
- 3. 聽眾受洗作耶穌的門徒
- 4. 聽眾領受了聖靈，成為新生命的動力

不一樣的教會：維持與增長

- [徒2:41]於是，領受他話的人就受了洗。那一天，門徒約添了三千人，

不一樣的教會的關鍵：

- [徒2:42]都恆心遵守使徒的教訓，彼此交接，擘餅，祈禱。

- 『...恆心...擘餅...』

問題： 為什麼恆心擘餅會產生不一樣的教會？

為什麼早期的門徒因為恆心參與擘餅這個“禮儀”而能夠使他們充滿生命力，流露如此捨己的愛，以後甚至能忍受極大的壓力和逼害？

1. 擘餅是主耶穌設立的，也是使徒們教導的

- A. 擘餅是早期教會的主要聚會
- [徒20:7] 七日的第一日，我們聚會擘餅的時候，保羅因為要次日起行，就與他們講論，直講到半夜。

I. 擘餅是主耶穌設立的，也是使徒們教導的

• B. 擘餅是主耶穌親自設立的

- [路22:15]耶穌對他們說：“我很願意在受害以先和你們吃這逾越節的筵席。
- [路22:16]我告訴你們：我不再吃這筵席，直到成就在神的國裡。
- [路22:17]耶穌接過杯來，祝謝了，說：“你們拿這個，大家分著喝。
- [路22:18]我告訴你們，從今以後，我不再喝這葡萄汁，直等神的國來到。”
- [路22:19]又拿起餅來，祝謝了，就擘開，遞給他們，說：“這是我的身體，為你們捨的，你們也應當如此行，為的是記念我。”
- [路22:20]飯後也照樣拿起杯來，說：“這杯是用我血所立的新約，是為你們流出來的。

I. 擘餅是主耶穌設立的，也是使徒們教導的

• C. 擘餅是使徒教導的

- [林前11:23]我當日傳給你們的，原是從主領受的，就是主耶穌被賣的那一夜，拿起餅來，
- [林前11:24]祝謝了，就擘開，說：“這是我的身體，為你們捨的。你們應當如此行，為的是記念我。”
- [林前11:25]飯後，也照樣拿起杯來，說：“這杯是用我的血所立的新約。你們每逢喝的時候，要如此行，為的是記念我。”
- [林前11:26]你們每逢吃這餅，喝這杯，是表明主的死，直等到他來。

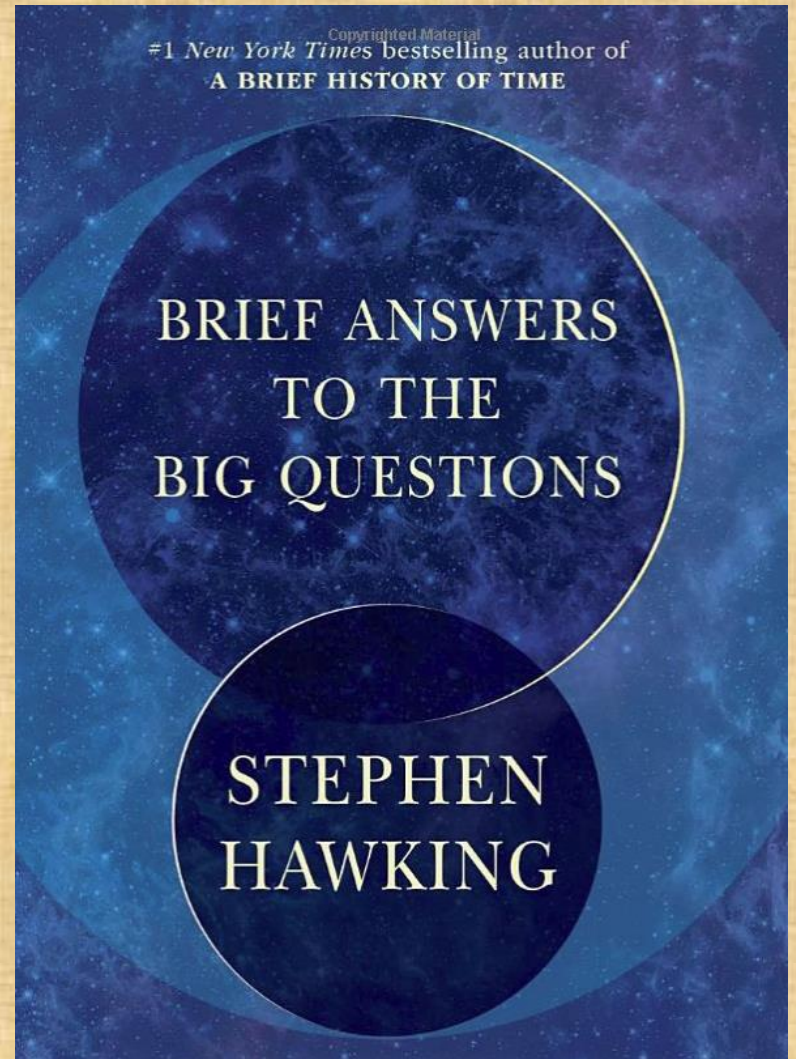
- “Here again Paul makes it clear that his teaching is not idiosyncratic but reflects the standard and traditional teaching that had been passed down from the very beginning, from the Lord himself. The language of “receiving” and “passing on” was the standard language for the transmission of authoritative traditions. Paul’s statement that he received it from the Lord did not suggest that Christ had revealed it to him in a vision, but that those who had passed this on to Paul had received it either directly from the Lord himself or from others who had. It was Paul himself who had brought the Corinthians into this stream of tradition that had come from the Lord...” ---- Ciampa, Roy E.; Rosner, Brian S.. *The First Letter to the Corinthians* (Pillar New Testament Commentary), p.548.

- D. 擘餅這個禮儀，是客觀的歷史証据，證明上帝的兒子耶穌基督的真實，和祂釘十字架的意義

Stephen Hawking 遺作: *Brief Answers to the Big Questions*

Laws of nature vs God
自然定律 vs 上帝

因為有自然定律，
所以宇宙的存在
就不需上帝來解釋



Stephen Hawking 遺作: *Brief Answers to the Big Questions*

- 從大爆炸理論推論不需要用上帝來解釋大爆炸的起源，因而也不需要上帝來解釋宇宙的存在！
- Hawking 的理論：大爆炸前只有一個『絕對小點』(singularity)，此時，空間、時間並不存在，因為沒有時間，所以不能講『因果關係』，因為對 Hawking 而言，因果關係只能在時間當中發生。
- 既然大爆炸前時間並不存在，所以就不能用上帝作為大爆炸的原因。
- 對 Hawking 而言，宇宙是自然產生的：“I think the universe was spontaneously created out of nothing, according to the laws of science.” (p.29)

對 Stephen Hawking 的批評：

- 1. 就算不講上帝是大爆炸的原因(cause)，Stephen Hawking 也不能解釋大爆炸前『絕對小點』(singularity) 的存在。
- Leibniz 的問題仍然有效：“The first question that should rightly be asked is, ‘Why is there something rather than nothing?’” (Gottfried Wilhelm Leibniz, 1646-1716)
- → 為什麼有這『絕對小點』(singularity) 的存在。這是Hawking 所沒有解釋也不能解釋的。

對 Stephen Hawking 的批評：

- 2. Stephen Hawking 的科學理性主義背後，是隱藏著他的絕對唯物論：在物質的宇宙以外，再沒有靈界領域，也沒有上帝。

對 Stephen Hawking 的批評：

- 3. 自然律本身並不能解釋宇宙的存在 (cf. John C. Lennox, MA, PhD, Dphil, DSc; he is Professor in Mathematics at the University of Oxford.)
- 例子：
- $E=mc^2$ 只是定律， 原子彈的存在則需要人來設計
- $1+1=2$
- 一百萬 + 一百萬 = 兩百萬
- 你的一百萬 加 她的一百萬怎麼能變成我口袋中的兩百萬則需要解釋

D. 擘餅這個禮儀，是客觀的歷史
証据，證明上帝的兒子耶穌基督
的真實，和祂釘十字架的意義

問題： 為什麼恆心擘餅會產生不一樣的教會？

為什麼早期的門徒因為恆心參與擘餅這個“禮儀”而能夠使他們充滿生命力，流露如此捨己的愛，以後甚至能忍受極大的壓力和逼害？

II. 客觀上，擘餅不僅由主耶穌親自設主，並由使徒教導傳授，主觀上，門徒在擘餅中用信心不斷經歷耶穌基督救贖的實在

- [太26:26]他們吃的時候，耶穌拿起餅來，祝福，就擘開遞給門徒，說：“你們拿著吃，這是我的身體。”
- [太26:27]又拿起杯來，祝謝了，遞給他們，說：“你們都喝這個，
- [太26:28]因為這是我立約的血，為多人流出來，使罪得赦。

Stephen Hawking概念中的上帝：

- “One could define God as the embodiment of the laws of nature. However, this is not what most people would think of as God. They mean a human-like being, with whom one can have a personal relationship. When you look at the vast size of the universe, and how insignificant and accident human life is in it, that seems most implausible (难以置信).” —p.28.