

11.人是什麼？(I)

1. 哲學家康德曾經問了一個非常重要的問題：人是什麼？¹為什麼這是個重要的問題？試討論、表達你對人是什麼的意見？

2. 討論古今中外對人是什麼的看法：

* 亞里士多德：人是無羽毛兩足直立的動物（一笑）

* 柏拉圖：

人性有三方面，不同的人受其中某一面主導影響：(1) 理性的方面 (the rational part);(2) 靈的方面 (the spirited part)，追求榮耀與聲望 (motivated by glory and prestige); (3) 欲望 (appetitive part), 追求基本身體的欲望。²

* **B. F. Skinner:**

心理學行為主義(Behaviorism)的開始者，人是受外在環境調節、影響；、控制。改變人的環境，便可改變人。

* 弗洛伊德 (Sigmund Freud)

人是被人格中的核心"id"所影響，id 是一種內在的心理力量，在潛意識中推動人去滿足基本的需要和慾望。Id 的內在動力原則是追求快樂原則 (pleasure principle), 包括性滿足的原則。人是受內在心理生理所支配。³
人是動物。

* **Victor Frankl:**

Logotherapy 創始人: Man Search for Meaning.

人是尋求意義的。人不一定需要得到生物、生理、社會環境的滿足後才尋求意義。人藉著尋求意義，可以滿足自己，造福世界。

*中國孔孟從人性論看人：他們的人性論是性善論：

¹ Kant's question occurs in his lectures on logic, published by Jaesche in 1800; he writes: "the field of philosophy in its cosmopolitan meaning can be brought down down to the following questions: (1) What can I know? (2) What should I do? (3) What can I hope for? (4) What is man? The first question answered by metaphysics, the second by ethics, the third by religion and the fourth by anthropology. Basically, however, all these could be counted to anthropology, because the first three questions relate to the last one. (My comments: 意思是，前面這三個問題都是與人的問題有關)

² My son Torrance gave me this information. He is a 5th year Ph.D. student in philosophy (University of Virginia).

³ According to Sigmund Freud's psychoanalytic theory of personality, the **id** is the personality component made up of unconscious psychic energy that works to satisfy basic urges, needs, and desires. The **id** operates based on the pleasure principle, which demands immediate gratification of needs.

孔子：性善論

「仁者人也」《中庸》，「顏淵問仁。子曰：『克己復禮為仁。一日克己復禮，天下歸仁焉。為仁由己，而由人乎哉？』顏淵曰：『請問其目。』子曰：『非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。』」《論語》

孟子：性善論

「仁者愛人」《仁者愛人》，「仁者反求諸己」《孟子·離婁上》，
「惻隱之心，人皆有之；羞惡之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。惻隱之心，仁也；羞惡之心，義也；恭敬之心，禮也；是非之心，智也。仁義禮智，非外鑠我也，我固有之也。」《告子章句上》

荀子：性惡論

他的性惡論，是說人只順從自己的自然本性的時候，會引起壞的結果，而「善」是後天學習和努力而得來。可以看出荀子是一名經驗主義者，是由後果論看人性惡的。

「今人之性，飢而欲飽，寒而欲暖，勞而欲休，此人之情性也。」《性惡篇》

「今人之性，生而有好利焉，順是，故爭奪生而辭讓亡焉...。」《性惡篇》

「今人之性，飢而欲飽，寒而欲暖，勞而欲休，此人之情性也。今人見長而不敢先食者，將有所讓也；勞而不敢求息者，將有所代也。夫子之讓乎父，弟之讓乎兄，子之代乎父，弟之代乎兄，此二行者，皆反於性而悖於情也；然而孝子之道，禮義之文理也。故順情性則不辭讓矣，辭讓則悖於情性矣。用此觀之，人之性惡明矣，其善者偽也。」《性惡篇》

楊朱：

「拔一毛而利天下者，不為也。」《孟子·盡心上》論楊朱

*佛教：

人生於無明，長於無明，造孽種孽，業報不斷，沉淪苦海，只有出家修煉佛法，方能超脫生老病死之苦。明白諸行無常，覺悟諸法無我，進入涅槃靜寂。

*基督教：聖經

下回再續

3. 試討論以下的话：宗教改革家約翰加爾文(John Calvin)在他的《基督教要義》(*Institutes of Christian Religion*)一開始便說：

「不認識自己就不認識神。幾乎我們所擁有的一切智慧，也就是那真實與可靠的智慧，包含了兩個部分：就是認識神和認識自己。雖然在許多方面它們之間的關係極密切，然而孰是因孰是果，則很難斷定。首先，若有人省察自己，就不得立刻思想到神，因他的生活動作都在乎他（徒 17:28）。... 不認識神就不認識自己。照樣，除非會先仰望神的面並謙卑省察自己，否則就不可能正確地認識自己。因為我們總是自以為義、正直、聰明和聖潔，這種驕傲是每個人與與生俱來的---除非有充分的證據指控我們是不義、污穢、愚蠢，和不潔的。此外，若我們只看自己又不仰望（因主是唯一審察我們的標準），我們便不會認自己的這些罪。... 因為我們的昭光若只局限於塵世，滿足於自己的義、智慧和美德，我們必然得意洋洋、自吹自擂、幻想為神。然而一旦我們仰望神，思想到他的屬性，祂的公義、智慧和權能是何其完美...，我們所看為完美的，卻仍與神的純然有天壤之別。」（《基督教要義》，第一卷：認識創造天地萬物的神。第一章：認識神與認識自己是密切相關的，而兩者是如何相互關聯的？）

4. 試分享你對自己的人性的認識。